

явилось установление гарантированных пенсий колхозникам. И хотя рост пенсий был не слишком значительным, включение колхозников в государственную систему пенсионного обеспечения, благоприятно отразилось на их материальном положении, позволило им существенно пополнить семейный бюджет.

Мазур Л.Н.

Сельская урбанизация по-советски: кампании по благоустройству сельской местности (1945–1970-е гг.)¹

В научной литературе в 1970-е гг. появляется термин «урбанизация сельского образа жизни», который стал отражением новых явлений, связанных не только с изменением характера труда и быта жителей советской деревни, но и появлением новых потребностей и ценностных ориентаций². Сельская урбанизация затронула все уровни социальной и производственной организации сельского населения – семью и крестьянское хозяйство, деревенское сообщество.

Среди факторов урбанизации особое место занимает политика государства в области развития сельской местности и декларируемые ею принципы и подходы, в том числе ресурсные: за счет кого и каких источников будет осуществляться перестройка села? В условиях рыночной экономики трансформация поселенческой среды основана на паритетном использовании внешних (государство) и внутренних (население) ресурсов территории, регулируемых механизмом спроса-предложения. В условиях планово-распределительной советской системы и ресурсная база урбанизации, и механизмы ее использования меняются. Основным фактором урбанизационной перестройки становится государство, а внутренние ресурсы общества используются, преимущественно, во внеэкономическом режиме. Причем в кризисных условиях государство минимизирует свое участие и начинает активно использовать дополнительные источники в форме добровольных пожертвований, социалистических обязательств и соревнований.

К числу подобных мероприятий относятся кампании по благоустройству сельских населенных пунктов, получившие развитие в СССР в послевоенный период, а также в 1950–1970-е гг. Их основная цель состояла в социалистической реконструкции советского села на добровольных началах путем привлечения населения к озеленению поселений, строительству

¹ * Тема поддержана грантом РГНФ 08-01-00418а «Урбанизация российской деревни в конце XIX – XX вв. в контексте государственной политики (по материалам Урала)»

² Зоркова Н. А., Насырова Т. П. Пути совершенствования сферы культуры на селе (по материалам Среднего Урала) // Развитие культуры уральской советской деревни. 1917 – 1987 гг. Свердловск, 1990. С.157.

тротуаров и дорог, водохранилищ, уборке мусора и прочим мероприятиям. Изучение опыта кампаний по благоустройству сельских поселений интересно с нескольких позиций:

1) их можно рассматривать как механизм мобилизации внутренних ресурсов для удовлетворения минимальных потребностей населения в условиях ограниченного финансирования социальных программ развития села;

2) они давали возможность продемонстрировать «успехи» социалистического преобразования деревни;

3) кампании позволяли отвлечь внимание сельчан от нерешенных проблем благоустройства и переориентировать их на более достижимые цели.

Первая кампания по благоустройству развернулась в 1948 г. С призывом к колхозникам собственными силами навести порядок в родном селе выступила Ярославская область. В числе первоочередных мероприятий предлагалось провести озеленение и очистку территории от мусора, построить тротуары и колодцы. К перспективным задачам были отнесены создание водопровода, канализации, проведение электрификации.

Рассматриваемые инициативы отражали, с одной стороны, стремление сельского населения улучшить условия жизни, а с другой – соответствовали установке властей на формирование нового социалистического облика села, отличного от традиционной «темной и дикой» деревни. Идея благоустройства включала электрификацию и радиофикацию села, создание условий жизни и труда жителей деревни, сходных с городскими, в т.ч. организацию водоснабжения, отопления, канализации. Полный пакет мер по благоустройству реализовать в послевоенный период было невозможно. Для этого ни у государства, ни у колхозов не было сил и средств. Однако благоустраивать село было необходимо, поэтому был выбран упрощенный вариант урбанизации, доступный для того времени.

Движение по благоустройству сельских населенных мест охватило все регионы страны. Так, в 1948 г. в Свердловской области было высажено в сельской местности 27785 деревьев, построено 22 пруда и водоема, 104 моста, построено 55179 м тротуаров, 5139 м водопроводов. В Челябинской области за этот же период было высажено 53083 дерева и 13071 кустов, построено 63 моста, 135 колодцев. Все акции по благоустройству проводились в период между полевыми работами в режиме ударных декадников на безвозмездной основе¹.

На следующий год движение развернулось с новой силой. В 1949 г. в центральных газетах было опубликовано письмо колхозников Константиновского района Горьковской области, которые приняли на себя обязательства в течение 5 лет благоустроить все 115 населенных пунктов района. В каждом селе создавались комиссии, которые разрабатывались пятилетние планы по следующим направлениям:

¹ ГАРФ.Ф.311.Оп.1.Д.263.Л.57, 65.

- улучшение водоснабжения (на каждые 15 дворов предлагалось вырыть 1 колодец);
- озеленение (в каждом дворе обязали посадить 3-5 деревьев, на усадьбах высадить фруктовые и ягодные насаждения – до 10-12 кустарников и деревьев, кроме того предлагалось разбить скверы);
- профилирование и мощение улиц, строительство простейших тротуаров;
- решение проблем ассенизации (строительство простейших туалетов на усадьбах колхозников и в общественных местах);
- около индивидуальных жилых домов и общественных зданий предлагалось разбить палисадники;
- оформление въездов и выездов из деревни указателями и различными архитектурными деталями.
- к 1953 г. планировалось электрифицировать и радиофицировать все деревни района;
- провести ремонт дорог и асфальтирование¹.

В течение всего послевоенного периода, и в последующие 1950–1970-е гг., то разгораясь, то затухая, шла «борьба за повышение общей культуры и благоустройства сельских населенных пунктов». Каждая новая «волна» соревнования начиналась с «инициативы» какого-либо сельского совета, жители которого выступали с предложением своими руками украсить и благоустроить родное село. Через короткое время инициатива получала широкую административную поддержку. Каждая кампания завершалась выделением лучших сел и деревень, которые награждались дипломами и грамотами и становились примером для других поселений.

В целом, движение за благоустройство прошло несколько этапов, на каждом из которых при сохранении общей цели социалистического переустройства деревни (фактически урбанизации) менялся состав задач, организационные формы и механизмы их реализации.

В послевоенный период (1945–1950 гг.) проводимые кампании были направлены на устранение наиболее «очевидных» недостатков крестьянской жизни – отсутствие дорог, колодцев, зеленых насаждений – с целью придания селу более уютного и привлекательного облика.

Во второй половине 1950-х гг. на фоне развернувшегося в советской деревне массового строительства, особое внимание уделяется возведению на добровольных началах клубов, детских садов, стадионов и других объектов соцкультбыта, т.е. формированию необходимой по стандартам нового времени социальной инфраструктуры села, до которой у местных властей не всегда доходили руки.

В 1960–1970-е гг. начинается борьба за коммунистический быт, направленная на решение задач газификации сельской местности, строительства

¹ ГАРФ. Ф.311. Оп.1. Д.263. Л10-18.

водопроводов, канализации, освещения улиц, уборки мусора, т.е. создания бытовых условий, соответствующих городским стандартам. Особенностью кампаний 1960–1970-х гг. стало также и то, что они выступали как одно из направлений деятельности сельских советов, которые возглавляли, организовывали и контролировали всю систему мероприятий по благоустройству. Как правило, социалистическое соревнование сельсоветов «За коммунистический быт» приурочивали к юбилейным датам. Одновременно совершенствовались технологии мобилизации населения. Их можно рассмотреть на примере кампании 1964 г.

В 1964 г. Терский сельсовет Красноярского края и Пахра-Покровский сельский совет Московской области выступили с инициативой проведения Всесоюзного соревнования сельских советов за благоустройство и повышение культуры сельских населенных пунктов. Каждая такая инициатива имела свою предысторию, в которой излагался и обобщался имеющийся в данной сфере положительный опыт. Так, жители Терского сельсовета еще в начале 1963 г. приняли социалистические обязательства на два года. В них наряду с традиционными мероприятиями по благоустройству (уборка, озеленение, строительство дорог и тротуаров) были предусмотрены меры по жилищному строительству, улучшению работы школ, предприятий культурно-бытового обслуживания и т.д. Почин терцев был подхвачен сельсоветами Читинской области, Бурятской АССР и других районов Восточной Сибири¹. Так, положительный опыт рядового сельсовета становился образцом для тысяч, его пытались тиражировать, но не всегда удачно, т.к. возможности территорий были разными.

Характерной чертой движения за благоустройство было то, что в 1960–1970-е гг. все социалистические обязательства утверждались на сходах жителей, возрождая тем самым общинные традиции и усиливая мотивацию и контроль населения по выполнению запланированных мероприятий.

Значительное внимание уделялось системе поощрений победителей, где предусматривались меры как материального, так и нематериального характера. Так, например, в Московской области, где движение по благоустройству сельских населенных мест в 1964 г. охватило около 330 сельсоветов, была реализована своя схема соревнования и поощрений. В социалистическое соревнование здесь были включены все жители, которые боролись за звание на лучший дом, улицу и село. В каждом доме имелся паспорт-обязательство, где указывались работы по благоустройству и сроки их выполнения. На фасаде дома-победителя соревнования прикреплялась специальная табличка «Лучший дом в социалистическом соревновании за коммунистический быт»².

В 1970-е гг. организационный уровень и административная поддержка народных инициатив приобрели наиболее заверченный вид, превратившись в один из стандартных механизмов реализации государственных планов. В

¹ ГАРФ. Ф.259.Оп.45.Д.1463. Л.2-4, 111, 131.

² Там же.

качестве примера можно рассмотреть кампанию 1972 г. Жители Ленинского сельского совета Починковского района Смоленской области опубликовали открытое письмо, в котором обращались с призывом ко всем сельчанам «повысить общую культуру и благоустройство своего села в честь 50-летия образования СССР».¹ Совет Министров РСФСР постановлением от 15 марта 1972 г. одобрил эту инициативу и обязал советские органы организовать социалистическое соревнование среди сельсоветов. Акция приобрела общереспубликанский характер. Повсеместно были проведены сельские сходы, которые утверждали индивидуальные социалистические обязательства, оформленные на бланке, отпечатанном типографским способом². По истечении определенного времени районы и области рапортовали перед вышестоящими организациями о достигнутых успехах.

Рапорты о проведенных мероприятиях по благоустройству подкреплялись новыми социалистическими обязательствами на следующий год, которые формулировались вполне стандартно: «Превратить населенные пункты сельсовета (района) в благоустроенные социалистические села, обустроить дороги и тротуары, у каждого дома сделать палисадник, уничтожить все сорняки и поддерживать санитарный порядок во дворах, на улицах, фермах и общественных учреждениях, оборудовать детские игровые и спортивные площадки»³.

В отчетах с мест звучали впечатляющие цифры. Так, например, за 1972 г. в рамках соревнования в Пермской области было построено 50 тыс. кв.м. тротуаров, 55 км дорог, 170 мостов, 87 колодцев, приведено в порядок 68obeliskов и памятников, высажено 100 шт. деревьев и кустарников⁴. Насколько приведенные цифры реальны, сложно судить, так как завышение отчетных показателей было делом обычным. Трудно оценить и качество строительства, а тем более говорить о кардинальных переменах в условиях жизни сельских жителей.

Таким образом, социалистическое соревнование стало одним из стандартных механизмов решения проблем благоустройства сельской местности, не требующих больших затрат и позволяющих «залатать дыры», но не обеспечивающих достижение конечных целей. Результаты движения, несмотря на обилие цифр, следует оценивать критически. К концу XX века неблагоустроенные деревянные дома, лишённые элементарных удобств, в сельской местности составляли большинство. В Европейской России к концу века водопроводом было оборудовано 79% жилого фонда в городах и 32% – в сельской местности. С канализацией еще хуже: в городах 76%, в селах – 23%. Единственное, чего смогла добиться Россия – это электрификация и, частично, газификация деревни⁵.

¹ ГАРФ.Ф.259.Оп.46.Д.2075.Л.1-2.

² ГАПО (Государственный архив Пермской области).Ф.564.Оп.3.Д.4166.Л.142.

³ ГАРФ.Ф.259.Оп.46.Д.2075.Л. 68

⁴ ГАПО.Ф.564.Оп.3.Д.4157.Л.85.

⁵ Город и деревня в Европейской России: сто лет перемен. М., 2001. С. 405

Для создания новой социально-культурной среды в сельской местности требовался не просто «косметический ремонт» за свой счет, а проведение продуманной политики, направленной на развитие транспортных коммуникаций, совершенствование технологий жизнеобеспечения в сельской местности, жилищного строительства. Тем не менее, использование форм социалистического соревнования создавало иллюзию движения вперед и поэтому на протяжении всего изучаемого периода очень активно эксплуатировалось.

Горбачев О.В., Лин Д.Г.

Аграрная политика и демографическая структура сельского населения белорусско-российского пограничья (1959–1970 гг.)¹*

С появлением после распада СССР межгосударственных границ на месте межреспубликанских стал актуален вопрос о текущем состоянии и потенциале развития региональных структур – экономических, управленческих, демографических и т.д. То, что прежде интерпретировалось в качестве местных особенностей, в случае необходимости поддающихся корректировке из центра, теперь нередко выступает в качестве факторов, влияющих на жизнеспособность государства, определяющих перспективы его развития.

Изучение демографического развития российско-белорусского пограничья, с одной стороны, позволяет оценить возможности сопредельных территорий, с другой – актуализирует проблему пограничья как особого региона, население которого в ходе интенсивного приграничного миграционного обмена приобретает новые качественные черты в сравнении с жителями других частей страны.

Хронологические рамки работы, ограниченные годами Всесоюзных переписей населения, можно охарактеризовать как период чрезвычайно активных миграционных перемещений из села в город. Как известно, во второй половине XX в. в мире с особой интенсивностью развернулась «городская революция», т.е. речь идет об универсальной урбанистической тенденции. Однако в СССР в условиях большой централизации управления, этот процесс находился под сильным влиянием мероприятий экономической политики, что и предопределило название статьи.

По нашему мнению, в исследуемое десятилетие стимулирующее влияние на перемещение жителей села пограничья в города оказывали:

- программы по организованному набору рабочих в промышленность из числа сельских жителей (в это время уже идущие на спад);

¹ * Тема исследования поддержана грантами РГНФ 08-01-90100а/Б и БРФФИ Г08Р-023 «Демографическое развитие российско-белорусского пограничья в условиях урбанизации».